

PRECIO:  
5 centavos

Valores y giro a M. Toranzo

# LA P. R.

## Lobos y corderos

### UNA ADVERTENCIA DEL TIO SAM

El obrerista gobierno de Méjico está en apuros. Con su política demagógica y sus inclinaciones al social-reformismo, fomenta en el pueblo la simpleza de su soberanía... y crea nuevas dificultades al capitalismo yanqui. Y general Calles sirve que el truco de General Calles se comprometa a transformar la tierra mejicana en un feudo de Wall Street, al mismo tiempo da rienda suelta a la fantasía de los pobres mejicanos que sueñan con realizar el programa revolucionario de 1910.

La política de los generales obreristas y de los obreros coroneles — tipo Morones y Triviño — se basa en el engaño y la simulación. Son esos políticos del socialismo los más fieles domésticos de la plutocracia yanqui, y en ese papel fueron reconocidos y condecorados por Wall Street, con la recomendación de los jefes de la American Federation of Labor. Pero el obrerismo mejicano, aunque sujeto a la influencia de la C. R. O. M. y del partido obrerista, tiene aspectos peligrosos y a veces se confunde con la tendencia nacionalista, antinyanqui, de la población obrera y campesina.

Por mucho que se esfuerce el general Calles y los jefes de la Vaqueta, no lograrán extirpar de Méjico la aversión a todo lo que sea yanqui. Es posible que los corderos confíen en la amistad de los lobos! El pueblo mejicano sufre en carne propia las dentelladas de los voraces chacales rubios, y aun manzan las heridas abiertas por las sucesivas amputaciones en la maniatada nación azteca. Y ese sentido nacionalista, que excitarían constantemente los dominadores del Norte, se une al propio instinto de defensa del proletariado, que ve en los capitalistas estadounidenses a sus enemigos más inmediatos.

Un país como Méjico, dominado política y económicamente y sujeto a un odioso protectorado y a una brutal amenaza de intervención militar, no puede mirar con buenos ojos a sus prepotentes vecinos. Por otra parte, aun cuando en el mejicano ese odio instintivo contra todo lo que sea yanqui, el hecho de que todas las riquezas de aquel país — yacimientos petrolíferos, ferrocarriles, industrias textiles, etc. — pertenecían a capitalistas norteamericanos, sería igualmente un motivo de permanentes conflictos entre la nación protectora y la nación protegida...

Todas las controversias yanqui-mejicanas tienen un origen económico. Estados Unidos reconoce a los gobiernos mejicanos que protegen a los capitalistas norteamericanos y abren las puertas de Méjico a la "invasión pacífica" del Norte. Emplea con ese país, como con el resto de las repúblicas antillanas y centroamericanas, la política del protectorado. De ahí que retire su reconocimiento oficial y su protección al gobierno que se muestre incapaz de imponer al proletariado el yugo económico de Wall Street, recurriendo en esos casos al viejo sistema de las revoluciones y de los alzamientos militares subvencionados por el capitalismo rubio.

El Tío Sam acaba de hacer una seria advertencia al gobierno del general Calles. Wall Street comienza a temer por las consecuencias de la política obrerista de su protegido. La plutocracia norteamericana prevé futuras perturbaciones en Méjico, debido al efecto contrario que produce en la población trabajadora la simulación revolucionaria y el jacobinismo de los jefes de la C. R. O. M. y del partido obrerista.

Según informa un telegrama de Washington, el secretario de Estado, Mr. Kellogg, anunció oficialmente que la administración norteamericana apoyará al gobierno de Méjico "solamente en cuanto éste proteja a las vidas y los derechos de los ciudadanos de la Unión y cumple con sus compromisos y obligaciones internacionales".

El correspondiente de esta noticia agrega que la citada declaración, que fué dada a la publicidad después de la conferencia realizada por aquel secretario con Mr. Sheffield, embajador de

la Unión en Méjico, agregaba lo siguiente: "Nuestras relaciones con el gobierno de Méjico son amistosas, pero no obstante, las condiciones reinantes no son del todo satisfactorias. Esperamos que el gobierno mejicano restituya las propiedades ilegalmente tomadas y que indemnice a los ciudadanos estadounidenses".

En su amenaza a los protegidos de Wall Street, Mr. Kellogg agregó que el gobierno mejicano "se halla enjuiciado ante el tribunal del mundo", y si bien Estados Unidos está advertido de que se requiere tiempo para lograr la formación de un gobierno estable, no podría en manera alguna ratificar la violación de obligaciones respecto de ciudadanos de la Unión. Expresó asimismo el secretario de Estado que gran cantidad de propiedades de estadounidenses han sido secuestradas por virtud o violación de las leyes agrarias, sin que se haya hecho efectiva compensación alguna, y otras propiedades se hallan poco menos que en ruinas. "Insistiremos — dijo — en que se preste a los ciudadanos de la Unión la protección adecuada, de acuerdo a las reglas reconocidas del derecho internacional".

"Creemos — siguió diciendo Mr. Kellogg — que es el deseo del gobierno de Méjico hacer efectivas las convenciones e indemnizar a los ciudadanos estadounidenses por las propiedades de que han sido desposeídos. En tanto nos sintamos seguros de que esta es la política del gobierno mejicano y que esta línea de conducta está siendo cumplida, junto con la determinación de hacer frente a sus obligaciones internacionales aquel gobierno contará con el apoyo de Estados Unidos".

Finalmente el vocero de la plutocracia del dólar manifestó que había leído noticias según las cuales sería inminente otro movimiento revolucionario, y abriga la esperanza de que ellas sean inexistentes. "Tenemos la mayor confianza en la estabilidad, prosperidad e independencia de aquel país, pero no podemos legalizar la violación de sus obligaciones y su falta de protección para los ciudadanos estadounidenses".

La advertencia es seria y entraña muchos peligros. El gobierno yanqui lleva un recio ataque a la política agraria del general Calles, en la que cifra su propia estabilidad en el gobierno porfirista. Si los propietarios de la tierra se niegan a entregar sus latifundios, el programa revolucionario de los generales socialistas se desvanecerá como una nube de verano. Y ya se sabe que en Méjico no habrá paz mientras no sean cumplidas las promesas de los primeros revolucionarios que levantaron contra la tiranía de Porfirio Díaz la bandera de Tierra y Libertad.

¿Cómo se las arreglará el gobierno mejicano para satisfacer las exigencias de Wall Street y al mismo tiempo conformar a los campesinos? El gobierno yanqui defiende a los amos de la tierra, en su mayoría norteamericanos, oponiéndose a la acción expropiadora y al reparto de los predios de propiedad privada. Si el general Calles cede a las exigencias del Tío Sam, aumentará en Méjico el descontento y se hará más factible la revolución agraria que tanto temen los lacayos de la C. R. O. M. y del partido obrerista.

He ahí, pues, como se demuestra que no es posible la paz entre lobos y corderos. Méjico es la presa más codiciada de Estados Unidos. ¿Cuándo comenzará de nuevo la caza en ese coto de Wall Street?

## LA DICTADURA EN CASA

En el acuerdo tomado por el gremio de carpinteros respecto a las incidencias que plantó el "referendum" del Consejo de la F. O. L. B. se ensaya un avance sindicalista sobre la F. O. L. B. La amenaza de un boicot al diario si el Grupo Editor no llama al orden a la Redacción, supone que hay anarquistas que creen factible obrar "centralmente" sobre lo que se escribe en el órgano de la colectividad — que al ser de todos, cada uno de los miembros del cuerpo colectivo tendrá derecho a hacer valer su opinión — y que es la sencilla facultad de los compañeros que tienen

a su cargo la gestión administrativa de LA PROTESTA.

La concordancia de opiniones entre el Grupo Editor y la Redacción fué siempre y es hoy, la base del desenvolvimiento de LA PROTESTA. Y esto no quiere decir, naturalmente, que sobre ciertas cuestiones no difirieran los compañeros que integran el uno y la otra, puesto que es imposible llegar a una uniformidad absoluta de pareceres. Pero es absurdo suponer que el Grupo Editor represente, en ninguna caso, el papel de censor.

¿Qué anarquista escribirá en nuestra prensa sometidos a una censura previa? ¿Y qué compañero administrará un periódico al dependerá a la vez de los que lo escriben o estuviera sujeto a una pretendida opinión colectiva?

Sólo en un caso de completa desviación, y de evidentes transgresiones a los principios anarquistas, puede el Grupo Editor de LA PROTESTA llamar al orden a la Redacción y reemplazarla con otros compañeros. ¡Hay quien pueda señalarlos a nosotros como malos intérpretes de las ideas o como elementos de desorden en el grupo!

En las muestras de panderos que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

En las explicaciones que acorrió el "referendum" de la F. O. L. B., se propuso a última hora que se pidieran explicaciones a esta Redacción sobre el rechazo de una nota del secretario del Comité de Relaciones de aquel gremio. La nota de referencia, por la que se estaba redactando, no se publicó en LA PROTESTA y de dar el tiempo y no lo hacen perder a nosotros inútilmente.

dón conservadora, porque contendría el proceso peligrosísimo de la descomposición, en que nos hallamos".

Algo opina el señor Prieto Turo. Repite lo de la solución republicana. Pero conste también que en España no hay republicanos. ¡Acaso no puede improvisarse una república en un país sin republicanos? Tampoco hay socialistas en España, y eso no quita para que se haga socialismo... en las inmediaciones del palacio de Oriente y en la mesa del dictador.

Nada de nada. Eso es lo que hacen los políticos españoles, liberales, republicanos, socialistas y papistas, que conspiran, desde París o Londres... en las columnas de la prensa rica.

## LA CUADRATURA DEL CIRCULO

Los socialistas van a anotar una gran victoria. ¡Son tan fáciles las victorias socialistas!

Por iniciativa de sus diputados, se discute un proyecto de ley de enrolamiento general de la población masculina, nativa y naturalizada, a los efectos de una mejor realización electoral. Hay necesidad de saber qué número de bichos vivientes, del género de los verticales y ambigüidos hay disponibles para las luchas comitales y de investigar por qué casa "lucha" no atrae a una buena parte de ellos. Con el nuevo enrolamiento estos misterios quedarán aclarados. Por lo menos así lo dicen ellos, y habrá necesidad de creerles, porque se trata de gentes muy duchos en eso de tejer redes legales. Como que no hacen otra cosa los socialistas desde el mismo día que sus madres los paren.

Trasen de esa ciencia una bola repleta (el vientre) y la prodigan a manos llenas no bien adquieren uso de razón. O se hacen bichos de la especie que se dirá con arreglo a la raza, sino explotando la sin razón de este régimen social de injusticias.

El caso es que al proyecto fué recibido con simpatías por sus colegas de los sectores políticos y obtuvo ya el visto bueno de la comisión respectiva.

De breve, pues, no quedará en todo el territorio argentino un solo ciudadano sin enrolar, que es como decir no ha de quedar un solo cordero sin marca.

¿Por qué el problema ha sido intrínseco, y hoy impenetrable: el de la cuadratura del círculo. ¡Tienen tanta predilección por las cabezas cuadradas!

## Panorama internacional

### La Conferencia Anarquista de Lisboa.

Desde que las camaradas portuguesas constituyeron su organización nacional, empezaron por celebrar frecuentes reuniones de carácter regional y local para discutir pequeños y grandes problemas de doctrina, aplicación de métodos y demás detalles de su actividad de fracción revolucionaria. Sin embargo, el anarquismo portugués no se ha dado la mayor orientación, en cuanto a problemas actuales. Siguese así manteniendo el erróneo criterio de que una cosa es el anarquismo y que otra debe ser la organización sindical. Desde luego, negan al sindicato virtudes superiores, reputándolo una necesidad del momento y nunca una doctrina social de proyecciones transformadoras. Y de acuerdo con ese concepto piensan que deben ser sindicalesistas en la organización de clase y anarquistas en el grupo, aplicando dos géneros de conducta en el desarrollo de su acción revolucionaria: la una consistente en combatir como obreros contra el capitalismo explotador, y la otra, en luchar contra el régimen como teóricos de una nueva doctrina social, llamada a substituirlo. Apenas así les llaman la atención las desviaciones del sindicalismo, como la que ha operado recientemente la C. G. T. poniéndose al servicio del sector político que gobierna, contra las agresiones de otro sector que desea gobernar. No observan nuestros camaradas justas esas desviaciones no carecen de lógica. Son inherentes a los grupos que no se han impuesto una aspiración social definida y están siempre propensos a caer en el oportunismo. De ahí que hoy protesten airadamente contra esas desviaciones, reivindicando los fueros del sindicalismo, profundizando sus vulnerables con motivo de la servil actitud de los dirigentes confesionales, tan ingratamente retribuidos por el gobierno, lanzado actualmente en tren de represiones contra el proletariado que se le ofreciera como carne de cañón para defenderlo de las fuerzas políticas de la oposición, dispuestas a ocupar el poder por la violencia. Pero no se dan cuenta que ese resultado no es sino la consecuencia de su propia desorganización por imprimir al movimiento obrero una finalidad definitivamente anarquista.

Claro que las declaraciones no resuelven el punto. Se pueden estampar en los programas sin ninguna intención de resoluciones. Nos parece que la C. G. T. portuguesa tiene también formuladas las suyas, por supuesto, trascendentes, anárquicas, en suma. Pero las niega prácticamente, desde que se atiene a preceptos de circunstancia, obrando en forma negativa con la finalidad proclamada. Y no habiendo correlación entre los métodos y los principios, fatalmente se llega a las soluciones hebreónicas, como la producida por el organismo regional de los anarquistas portugués. La imprerisión de los anarquistas tiene en esa conducta de los dirigentes sindicales una gran parte de responsabilidad. Deberían culpársele a sí mismos, las camaradas portuguesas, antes de censurar a otros, pues que el hecho obrero de su repudio, es natural en un medio obrero donde ningún confesionalismo exista con principio ideológico alguno, más que el teorético.

Y si aun frente a esta lección contundente, de verdadera regresión revolucionaria por parte del sindicalismo portugués, las camaradas audaces escarmentan, Siguen manteniendo el añejo concepto de la independencia sindical, que se traduce en desastres como el que allí se experimenta actualmente, y sirve perfectamente a los dirigentes para eludir toda consecuencia con un principio social determinado.

En efecto, en la Conferencia Anarquista de Lisboa, frente al rigorismo de los hechos palpables, que debían suscitar la reflexión de los anarquistas y dispusiera a salvar su idealidad de las agresiones de los jefes sindicales, mercedando todo — convenciones de orden orgánico y político — para conservar el dinamismo ideológico que otrora se propusieron imprimir a la Confederación, se empujaron conceptos tan vulgares como el de que nada tiene que ver la organización sindical con el anarquismo, debiendo desarrollarse cada una de éstas en un plano diferente.

La Conferencia terminó sus sesiones después de discutir bagatelas, como la de la moral en las prisiones, la violencia y sus efectos, la mujer y el ideal anarquista, estudio sobre los problemas de la revolución, los organismos de transporte en la defensa de la revolución, y otras trifulcas de aspecto político, y otras que dan la pauta del espíritu de nuestro movimiento en Portugal.

## PIEDRAS ANGULARES DE LA ECONOMIA SOVIETICA

Para sostener el tinglado del Estado ruso, los bolcheviques necesitan muchas piedras angulares... Y para conseguirlos trabajan los economistas y los hombres de negocio de la Nep.

Un telegrama de Moscú informa que se firmó en aquella capital el acuerdo definitivo entre el gobierno de los soviets y el representante de la institución comercial norteamericana Harriman, por el cual se acuerda a la citada firma la concesión de la explotación de los yacimientos petrolíferos de la zona de Lena. Los signatarios fueron el señor Dzerzhinsky, miembro del consejo superior económico de Rusia, en nombre de los soviets, y Mr. John Speed Elliot, en nombre de la casa Harriman.

El presidente de la unión de los soviets, Rykoff, que estuvo presente en el acto, puso de relieve que el otorgamiento de la mencionada concesión constituye "un acontecimiento mundial de vital importancia", y agregó que "el gobierno ruso hubiera podido explotar el mismo los yacimientos de petróleo en cuestión, pero en la actualidad se acuerda a la citada firma la explotación de los yacimientos petrolíferos de la zona de Lena. Los signatarios fueron el señor Dzerzhinsky, miembro del consejo superior económico de Rusia, en nombre de los soviets, y Mr. John Speed Elliot, en nombre de la casa Harriman.

El "economista" Dzerzhinsky caracterizó el acuerdo como una piedra angular hacia la normalización de las relaciones comerciales entre las dos grandes repúblicas, y manifestó que abrigaba la esperanza de que el acuerdo en cuestión repercutirá en la intensificación de las relaciones entre Rusia y los Estados Unidos. Terminó diciendo que "la normalización de las relaciones comerciales entre Rusia y los Estados Unidos, mostrará que fueron justificadas las seguridades acordadas por los soviets en el sentido de tener la mayor confianza en la obra del gobierno ruso".

El representante de la casa Harriman, Mr. Speed Elliot, por su parte, declaró que dentro de poco llegará a Rusia un cuerpo compuesto de ingenieros de Estados Unidos, inaugurando en el plazo de 60 días.

El acuerdo de referencia entrará en vigor dentro de los 45 días siguientes.

El capitalismo yanqui es una de las "piedras angulares" del régimen bolchevique. ¡Por qué recurren a él los economistas rusos! ¿Por qué Rusia se está reconstruyendo gracias a los viejos procedimientos económicos de la burguesía mundial.







